

PROTOCOLLO DI VALUTAZIONE DEL PERCORSO CONCLUSIVO DEL PRIMO CICLO DI ISTRUZIONE

STRUMENTI PER LA VALUTAZIONE A DISPOSIZIONE DEL CONSIGLIO DI CLASSE-classi III scuola secondaria di primo grado O.M. n. 9 del 16.05.2020

E successive precisazioni Nota MI prot. 8464 del 28 maggio 2020

**1. DI GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELL'ELABORATO E DELLA SUA
PRESENTAZIONE**

2. RUBRICA PER L'ASSEGNAZIONE DEL VOTO FINALE

Deliberato nella seduta del Collegio dei Docenti del 29 maggio 2020

L'O.M. n. 9 del 16.05.2020 introduce modifiche alle modalità dello svolgimento dell'esame di Stato al termine del primo ciclo, in deroga a quanto previsto dal D.lvo 62/17 e dal DM 741/17, in relazione ai provvedimenti generali assunti a causa dell'emergenza sanitaria.

In particolare, l'esame al termine del primo ciclo si svolge mediante la produzione di un elaborato da parte dei candidati, concordato con il Consiglio di Classe, che verrà successivamente presentato nel corso di un colloquio a distanza alla presenza del Consiglio stesso.

L'O.M. prevede che l'elaborato nel suo complesso venga valutato mediante un voto in decimi e che di tale valutazione si tenga conto nella formulazione del voto finale.

La formulazione del voto finale viene assunta durante lo scrutinio finale, dove viene contestualmente deliberata anche la valutazione finale dell'anno scolastico (valutazione disciplinare, giudizio globale e giudizio sul comportamento).

L'attribuzione del voto finale d'esame tiene conto:

- dell'andamento del triennio,
- della valutazione finale,
- della valutazione dell'elaborato.

L'O.M. in premessa, motiva il fatto di non avere previsto modalità particolari di calcolo del voto finale, quali pesi alle componenti dello stesso. Si legge a proposito dell'espressione di tale valutazione: "La valutazione che porta al voto finale è infatti da condursi sulla base degli elementi previsti (scrutinio sulle singole discipline, elaborato e percorso triennale) in una dimensione complessiva, sulla base dell'autonomo discernimento del consiglio di classe, senza distinte pesature che sarebbero arbitrarie".

Pertanto il Collegio dei Docenti, in seguito ad analisi dei consigli di classe e a proposte ivi formulate, è giunto alla conclusione che dovendo valutare attraverso voti e scale decimale e dovendo al contempo assumere dei criteri intersoggettivi di valutazione, a supporto delle decisioni prese, ha convenuto di elaborare una griglia di valutazione dell'elaborato e una rubrica di valutazione per l'attribuzione del voto finale, attribuendo dei valori numerici (voti) alle descrizioni che compongono il profilo dell'alunno. E' infatti improbabile che un alunno possa corrispondere rigorosamente ad uno stesso livello in tutte le componenti. Sarà più verosimile che manifesti andamenti leggermente diversi in ognuna di esse.

I Consigli di Classe potranno valutare se adattare motivatamente la valutazione anche operando moderati scostamenti al calcolo numerico in ragione della conoscenza che avranno dell'alunno, delle sue condizioni personali, delle sue modalità di apprendimento, della situazione di contesto in cui gli apprendimenti si sono sviluppati, anche rispetto ai vincoli e alle difficoltà rappresentate dall'emergenza e dalla necessità di operare con la didattica a distanza.

A questo scopo, di seguito si propongono i due strumenti che saranno utilizzati per le operazioni valutative della prova conclusiva: una griglia per la valutazione dell'elaborato e una griglia/rubrica per l'attribuzione del voto finale che permette la composizione di un profilo personale dei singoli alunni.

La griglia per la valutazione dell'elaborato è complessiva di produzione e presentazione, ma permette anche la valutazione della sola produzione, nel caso l'alunno non sostenga il colloquio. Tale eventualità è prevista dall'Ordinanza, la quale, invece, non contempla la possibilità che l'alunno **non** produca l'elaborato.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELL'ELABORATO E DELLA SUA PRESENTAZIONE:

	ORIGINALITA' DEI CONTENUTI
10	Ha descritto e sviluppato i contenuti delle diverse discipline in maniera originale, approfondita, ricco di spunti e considerazioni personali
9	Ha descritto e sviluppato i contenuti delle diverse discipline in maniera consapevole e completa
8	Ha descritto e sviluppato i contenuti delle diverse discipline in maniera appropriata e approfondita
7	Ha descritto e sviluppato i contenuti delle diverse discipline in maniera corretta
6	Ha descritto e sviluppato i contenuti delle diverse discipline in maniera sostanzialmente attinente ma essenziale, semplicistico, poco personale
4/5	Non ha descritto e sviluppato i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso o non pertinente.
	COERENZA CON L'ARGOMENTO ASSEGNATO
10	L'elaborato è coerente con l'argomento assegnato, accurato, scorrevole, ben organizzato, completo ed articolato.
9	L'elaborato è coerente con l'argomento assegnato, ben organizzato ed articolato
8	L'elaborato è complessivamente coerente con l'argomento assegnato, chiaro ed organizzato
7	L'elaborato è complessivamente coerente con l'argomento assegnato ma non sempre equilibrato e/o articolato;
6	L'elaborato è complessivamente schematico, essenziale, con ripetizioni e squilibrio tra le parti;
4/5	L'elaborato manca di coerenza, è incompleto, frammentario, disordinato, con informazioni confuse o non adeguate
	CAPACITA' ARGOMENTATIVA – ESECUTIVA (CHIAREZZA ESPOSITIVA nel testo scritto)

10	Ha formulato ampie e articolate argomentazioni critiche rielaborando con originalità i contenuti acquisiti
9	Ha formulato articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti
8	Ha formulato semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti
7	Ha formulato argomentazioni critiche e personali in modo abbastanza corretto
6	Ha formulato semplici argomentazioni in relazione a specifici argomenti
4/5	Non è in grado di argomentare in modo chiaro o argomenta in modo superficiale e disorganico
	CAPACITA' DI UTILIZZARE GLI STRUMENTI DIGITALI
10	È in grado di utilizzare gli strumenti digitali in modo efficace, personale ed originale.
9	È in grado di utilizzare gli strumenti digitali in modo funzionale
8	È in grado di utilizzare gli strumenti digitali in modo appropriato
7	È in grado di utilizzare correttamente gli strumenti digitali
6	È in grado di utilizzare gli strumenti digitali seppur con difficoltà e solo se guidato.
4/5	Non è in grado di utilizzare gli strumenti digitali o lo fa in modo del tutto inadeguato
	CAPACITA' DI UTILIZZARE LE CONOSCENZE ACQUISITE E DI COLLEGARLE TRA LORO
10	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita
9	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata
8	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo collegamenti in modo chiaro e pertinente

7	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline
6	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite seppur con difficoltà e in modo stentato
4/5	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato
	CAPACITA' DI NARRARE E RIFLETTERE SULLE ESPERIENZE PERSONALI IN CHIAVE DI CITTADINANZA ATTIVA
10	È in grado di compiere un'analisi approfondita della realtà sulla base di una riflessione critica e consapevole sulle proprie esperienze personali
9	È in grado di compiere un'analisi precisa della realtà sulla base di una attenta riflessione sulle proprie esperienze personali
8	È in grado di compiere un'analisi adeguata della realtà sulla base di una corretta riflessione sulle proprie esperienze personali
7	È in grado di compiere un'analisi sostanzialmente appropriata della realtà e di riflettere sulle proprie esperienze personali
6	È in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze con difficoltà e solo se guidato.
4/5	Non è in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze, o lo fa in modo inadeguato

La produzione dell'elaborato comprende quattro indicatori:

1. Originalità dei contenuti
2. Coerenza con l'argomento assegnato
3. Capacità argomentativa – esecutiva (chiarezza espositiva relativamente alla produzione scritta)
4. Capacità di utilizzare gli strumenti digitali

Il punteggio assegnato viene attribuito su scala decimale

La presentazione comprende due indicatori:

- 1. Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra di loro**
- 2. Capacità di narrare e di riflettere sulle esperienze personali in chiave di cittadinanza attiva**

Anche il valore parziale di quest'area è computato su scala decimale.

Per ottenere la valutazione complessiva dell'elaborato:

- caso 1: ELABORATO + PRESENTAZIONE ORALE

Nel complesso, all'elaborato viene attribuita la seguente valutazione numerica*/10

VOTO = punteggio ottenuto x10/60

(ESEMPIO: punteggio ottenuto = 42. VOTO = $42 \times 10 = 420 : 60 = 7$)

- Caso 2: SOLO ELABORATO (senza presentazione orale)

Nel complesso, all'elaborato viene attribuita la seguente valutazione numerica*/10

VOTO = punteggio ottenuto x10/40

(ESEMPIO: punteggio ottenuto = 36. VOTO = $36 \times 10 = 360 : 40 = 9$) ALUNNI H E ALUNNI DSA:

DALL'OM 9 DEL 16 MAGGIO 2020:

ART 2 COMMA 3:

“ Per gli alunni con disabilità o con disturbi specifici dell'apprendimento l'assegnazione dell'elaborato e la valutazione finale sono condotte sulla base, rispettivamente, del piano educativo individuale e del piano didattico personalizzato.”

Alla luce di ciò per gli alunni con DSA nella valutazione dell'elaborato si terrà conto dei seguenti criteri:

- 1. originalità dei contenuti**
- 2. capacità di utilizzare gli strumenti digitali**
- 3. capacità di narrare e riflettere sulle esperienze personali in chiave di cittadinanza attiva**

Per gli alunni con PEI, i criteri di valutazione, in riferimento al documento indicato, sono indicati nella relazione finale della classe elaborata dal coordinatore di classe.

Al termine di ogni sessione di lavoro (antimeridiana/pomeridiana) il Consiglio di Classe procederà ad attribuire e a verbalizzare le valutazioni dell'elaborato in base alla griglia per ciascun candidato esaminato.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELL'ELABORATO E DELLA SUA PRESENTAZIONE-ALUNNI PRIVATISTI:

	ORIGINALITA' DEI CONTENUTI
10	Ha descritto e sviluppato i contenuti delle diverse discipline in maniera originale, approfondita, ricco di spunti e considerazioni personali
9	Ha descritto e sviluppato i contenuti delle diverse discipline in maniera consapevole e completa
8	Ha descritto e sviluppato i contenuti delle diverse discipline in maniera appropriata e approfondita
7	Ha descritto e sviluppato i contenuti delle diverse discipline in maniera corretta
6	Ha descritto e sviluppato i contenuti delle diverse discipline in maniera sostanzialmente attinente ma essenziale, semplicistico, poco personale
4/5	Non ha descritto e sviluppato i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso o non pertinente.
	COERENZA CON L'ARGOMENTO ASSEGNATO
10	L'elaborato è coerente con l'argomento assegnato, accurato, scorrevole, ben organizzato, completo ed articolato.
9	L'elaborato è coerente con l'argomento assegnato, ben organizzato ed articolato
8	L'elaborato è complessivamente coerente con l'argomento assegnato, chiaro ed organizzato
7	L'elaborato è complessivamente coerente con l'argomento assegnato ma non sempre equilibrato e/o articolato;
6	L'elaborato è complessivamente schematico, essenziale, con ripetizioni e squilibrio tra le parti;
4/5	L'elaborato manca di coerenza, è incompleto, frammentario, disordinato, con informazioni confuse o non adeguate
	CAPACITA' ARGOMENTATIVA – ESECUTIVA (CHIAREZZA ESPOSITIVA nel testo scritto)

10	Ha formulato ampie e articolate argomentazioni critiche rielaborando con originalità i contenuti acquisiti
9	Ha formulato articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti
8	Ha formulato semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti
7	Ha formulato argomentazioni critiche e personali in modo abbastanza corretto
6	Ha formulato semplici argomentazioni in relazione a specifici argomenti
4/5	Non è in grado di argomentare in modo chiaro o argomenta in modo superficiale e disorganico
	CAPACITA' DI UTILIZZARE GLI STRUMENTI DIGITALI
10	È in grado di utilizzare gli strumenti digitali in modo efficace, personale ed originale.
9	È in grado di utilizzare gli strumenti digitali in modo funzionale
8	È in grado di utilizzare gli strumenti digitali in modo appropriato
7	È in grado di utilizzare correttamente gli strumenti digitali
6	È in grado di utilizzare gli strumenti digitali seppur con difficoltà e solo se guidato.
4/5	Non è in grado di utilizzare gli strumenti digitali o lo fa in modo del tutto inadeguato
	CAPACITÀ LOGICO-CRITICHE ED ESPRESSIVE
10	Dimostra capacità di riflessione critica e contestualizza il brano con ricchezza di riferimenti culturali e approfondimenti personali
9	Dimostra capacità di riflessione critica e contestualizza il brano con riferimenti culturali e approfondimenti
8	Dimostra capacità di riflessione critica e contestualizza il brano con riferimenti culturali

7	offre diversi spunti critici e contestualizza le conoscenze in modo efficace in modo efficace
6	È in grado di contestualizzare le conoscenze acquisite anche se talvolta in modo non appropriato
4/5	Non è in grado di contestualizzare collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato
	CAPACITA' DI RACCONTARE E RIFLETTERE SULLE ESPERIENZE PERSONALI
10	È in grado di compiere una narrazione strutturata e organizzata delle proprie esperienze e di supportarla con una riflessione critica e consapevole dei propri vissuti
9	È in grado di compiere una narrazione strutturata e organizzata delle proprie esperienze e di supportarla con una riflessione attenta dei propri vissuti
8	È in grado di compiere una narrazione delle proprie esperienze sulla base di una corretta riflessione dei propri vissuti
7	È in grado di compiere una narrazione sostanzialmente organizzata delle proprie esperienze e di riflettere sui propri vissuti
6	È in grado di compiere una narrazione organizzata delle proprie esperienze e di riflettere sui propri vissuti con difficoltà e solo se guidato.
4/5	Non è in grado di, o lo fa in modo inadeguato di compiere una narrazione organizzata delle proprie esperienze e di riflettere sui propri vissuti

Gli alunni privatisti saranno valutati solo sulla griglia di valutazione dell'elaborato, non saranno applicati i punteggi previsti dalla rubrica di valutazione.

Inoltre, relativamente agli elaborati la nota MI 8464 del 28 maggio 2020, prevede che: “ In caso di mancata trasmissione al consiglio di classe dell'elaborato da parte dei candidati interni, si terrà conto di tale mancata trasmissione secondo quanto stabilito nei criteri per la valutazione finale, deliberati dai collegi dei docenti. Per i candidati interni tale mancanza non comporta, di per sé e in automatico, il non superamento dell'esame. Per i candidati privatisti la trasmissione dell'elaborato e la sua presentazione sono invece obbligatori e la mancanza anche di uno solo dei due elementi determina il mancato conseguimento del diploma, visto che l'elaborato e la sua presentazione rappresentano i soli elementi di valutazione.”

La griglia/rubrica del voto finale (non si applica ai privatisti)

Per l'attribuzione del voto finale si userà una rubrica di valutazione. Nella rubrica vengono descritti sei livelli corrispondenti ai voti 5, 6, 7, 8, 9, 10. Non si è ritenuto di usare i livelli inferiori a 5, poiché, comunque, la valutazione 5 corrisponde ad un giudizio negativo che compromette il superamento dell'esame di stato.

Le descrizioni si riferiscono al percorso triennale, alla valutazione finale, che tengono conto, però anche del progresso degli apprendimenti in termini di processi, dando ragione, quindi non solo ai meri apprendimenti in termini di conoscenze e abilità, ma anche delle competenze maturate (giudizio globale) e all'elaborato, riprendendo le soglie della griglia specifica.

A ciascuna delle tre componenti è associata la scala di livelli in decimi e ciò permette di scomporre e ricomporre la rubrica costruendo profili individuali degli alunni. E' infatti improbabile che un alunno possa corrispondere rigorosamente ad uno stesso livello in tutte le componenti. Sarà più verosimile che manifesti andamenti leggermente diversi in ognuna di esse.

I tre valori assegnati dal Consiglio di Classe a ciascun alunno nelle tre componenti vengono sommati e il totale diviso per tre. Nel caso il risultato della divisione non sia un numero intero, si arrotonda all'unità superiore o inferiore a seconda che la frazione sia uguale o superiore a 0,5 o inferiore.

I Consigli di Classe potranno decidere se adattare motivatamente la valutazione anche operando moderati scostamenti dal calcolo numerico in ragione della conoscenza che avranno dell'alunno, delle sue condizioni personali, delle sue modalità di apprendimento, della situazione di contesto in cui gli apprendimenti si sono sviluppati, anche rispetto ai vincoli e alle difficoltà rappresentate dall'emergenza e dalla necessità di operare con la didattica a distanza.

Il voto finale assegna uguale importanza alle tre componenti prese in considerazione.

RUBRICA DI VALUTAZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DEL VOTO FINALE

PUNTEGGI DESCRIPTORI PERCORSO TRIENNALE	5	6	7	8	9	10
Percorso triennale	Il percorso triennale è stato caratterizzato da impegno non sempre continuo e lenti progressi	Il percorso triennale è stato caratterizzato da impegno sufficiente, con qualche discontinuità e progressi	Il percorso triennale è stato caratterizzato da regolare impegno e progressi nell'apprendimento. L'autonomia e la	Il percorso triennale è stato caratterizzato da impegno costante e progressi nell'apprendimento continui.	Il percorso triennale è stato caratterizzato da impegno costante e progressi significativi nell'apprendimento. L'autonomia e la	Il percorso triennale è stato sempre caratterizzato da impegno costante, e progressi continui ed

	nell'apprendimento. Lo sviluppo di autonomia e responsabilità nel lavoro e nella relazione hanno richiesto il costante supporto e la frequente sollecitazione degli insegnanti.	nell'apprendimento, presenti ma non sempre regolari. Lo sviluppo di autonomia e responsabilità nel lavoro e nella relazione hanno richiesto il supporto degli insegnanti e hanno registrato lenti progressi.	responsabilità nel lavoro e nella relazione si sono sviluppate nel tempo in modo continuo, con qualche supporto degli insegnanti.	L'autonomia e la responsabilità nel lavoro e nella relazione si sono incrementate nel tempo in modo significativo.	responsabilità nel lavoro e nella relazione, la capacità di trasferire gli apprendimenti in altri contesti, si sono sviluppate in modo rilevante e si sono mantenute nel tempo.	estremamente significativi nell'apprendimento. L'autonomia e la responsabilità nel lavoro e nella relazione, la capacità di trasferire in altri contesti gli apprendimenti, si sono sviluppate e mantenute ad un grado elevato nel tempo, contribuendo al miglioramento del gruppo.
PUNTEGGI DESCRITTORI VALUTAZ. FINALE	5	6	7	8	9	10

Valutazione finale Sintesi di: valutazione degli Apprendimenti, delle competenze e giudizio globale.	<u>Le conoscenze</u> acquisite sono essenziali. <u>L'abilità di svolgere</u> <u>Compiti, applicare</u> <u>procedure e</u> <u>risolvere problemi</u> non è ancora acquisita. <u>I progressi</u> <u>nell'apprendimento</u> e l'impegno sono stati lenti e discontinui. Risultano limitate la capacità di <u>pianificazione</u> e applicazione di <u>strategie efficaci di studio e di lavoro</u> . Il livello di padronanza delle competenze risulta ancora non raggiunto.	Le conoscenze acquisite sono essenziali, anche se stabili. L'abilità di svolgere compiti, applicare procedure e risolvere problemi è limitata a contesti noti e necessita di supporto. <u>I progressi</u> <u>nell'apprendimento</u> , l'impegno, la capacità di <u>pianificazione</u> e applicazione di <u>strategie efficaci di studio e di lavoro</u> sono stati sufficienti ma vanno migliorati in alcuni contesti. Il livello di padronanza delle competenze risulta raggiunto o in via di acquisizione.	Le conoscenze acquisite sono più che sufficienti, stabili e collegate. L'abilità di svolgere compiti, applicare procedure e risolvere problemi è sufficientemente autonoma; in contesti nuovi procede dopo l'acquisizione di istruzioni o supporti. <u>I progressi</u> <u>nell'apprendimento</u> , l'impegno, la capacità di <u>pianificazione</u> e di applicazione di <u>strategie efficaci di studio e di lavoro</u> in diversi contesti sono stati generalmente assidui ed in progressiva evoluzione. Il livello di padronanza delle competenze raggiunte è discreto.	Le conoscenze acquisite sono di buon livello, stabili e con buoni collegamenti. L'abilità di svolgere compiti, applicare procedure e risolvere problemi è generalmente autonoma, corretta e consapevole. <u>I progressi</u> <u>nell'apprendimento</u> , l'impegno, la capacità di <u>pianificazione</u> e di applicazione di <u>strategie efficaci</u> in contesti noti sono stati assidui, caratterizzati da autonomia, responsabilità e buon senso critico ma in contesti nuovi hanno richiesto tempi di adattamento. Il livello di padronanza delle competenze raggiunte è buono.	Le conoscenze acquisite sono significative, stabili e ben collegate. L'abilità di svolgere compiti, applicare procedure e risolvere problemi è corretta, autonoma, consapevole. I progressi nell'apprendimento, l'impegno, la capacità di pianificazione e di applicazione di strategie efficaci in vari contesti sono stati ottimi e caratterizzati da autonomia, assiduità, responsabilità e spirito critico; l'adattamento a contesti nuovi è abbastanza rapido ed efficace. Il livello di padronanza delle competenze raggiunte è più che buono.	Le conoscenze acquisite sono significative, stabili, ben collegate e interrelate. L'abilità di svolgere compiti, applicare procedure e risolvere problemi è ottima, caratterizzata da autonomia, responsabilità e spirito critico; I progressi nell'apprendimento, l'impegno, la capacità di pianificazione e di applicazione di strategie efficaci in tutti i contesti sono stati eccellenti e caratterizzati da rapidità, efficacia e autonomia. Il livello di padronanza delle competenze raggiunte è ottimo.
PUNTEGGI DESCRIPTORI ELABORATO	5	6	7	8	9	10

Elaborato: produzione e presentazione (Si veda la griglia di valutazione)	L'elaborato presenta carenze sia nella produzione che nella presentazione.	L'elaborato è sufficiente nella produzione: aderenza alla traccia, accuratezza nei linguaggi e nelle tecniche, completezza nella produzione/esecuzione, originalità. E' sufficiente anche rispetto alla presentazione: capacità espositiva, operare collegamenti e nessi, pensiero critico e riflessivo.	L'elaborato è di livello discreto nella produzione: aderenza alla traccia, accuratezza nei linguaggi e nelle tecniche, completezza nella produzione/esecuzione, originalità. E' discreta anche rispetto alla presentazione: capacità espositiva, operare collegamenti e nessi, pensiero critico e riflessivo.	L'elaborato è di buon livello nella produzione: aderenza alla traccia, accuratezza nei linguaggi e nelle tecniche, completezza nella produzione/esecuzione, originalità. E' di buon livello anche rispetto alla presentazione: capacità espositiva, operare collegamenti e nessi, pensiero critico e riflessivo.	L'elaborato è di ottimo livello nella produzione: aderenza alla traccia, accuratezza nei linguaggi e nelle tecniche, completezza nella produzione/esecuzione, originalità. E' di ottimo livello anche rispetto alla presentazione: capacità espositiva, operare collegamenti e nessi, pensiero critico e riflessivo.	L'elaborato è di livello eccellente nella produzione: aderenza alla traccia, accuratezza nei linguaggi e nelle tecniche, completezza nella produzione/esecuzione, originalità. E' eccellente anche rispetto alla presentazione: capacità espositiva, operare collegamenti e nessi, pensiero critico e riflessivo.
	Ovvero l'elaborato è carente o appena sufficiente e non è stata effettuata la presentazione.	Ovvero: la produzione è discreta, ma non è stata effettuata la presentazione.	Ovvero, la produzione è di buon livello, ma non è stata effettuata la presentazione.	Ovvero, la produzione è di ottimo livello, ma non è stata effettuata la presentazione.	Ovvero, la produzione è di livello eccellente, ma non è stata effettuata la presentazione	

Il voto finale si ottiene attribuendo all'alunno il punteggio corrispondente ai descrittori che meglio lo descrivono in ciascuno dei tre indicatori e dividendo successivamente per 3.

In caso il risultato della divisione sia un numero decimale, si arrotonda all'unità inferiore per frazioni < 0,5 e all'unità superiore per frazioni = o > 0,5

Esempio 1: percorso triennale 7; valutazione finale 8; elaborato 7 = $22/3 = 7,33$ - voto finale 7

Esempio 2: percorso triennale 6; valutazione finale 5; elaborato 6 = $17/3 = 5,66$ - voto finale 6

Articolo 2 comma 3 dell'OM in oggetto:

“Per gli alunni con disabilità o con disturbi specifici dell’apprendimento l’assegnazione dell’elaborato e la valutazione finale sono condotte sulla base, rispettivamente, del piano educativo individuale e del piano didattico personalizzato.”

A conclusione, si riporta l’art. 7 dell’OM succitata:

“ Articolo 7

(Modalità per l’attribuzione della valutazione finale)

1. In sede di scrutinio finale, il consiglio di classe procede alla valutazione dell’anno scolastico 2019/2020 degli alunni delle classi terze sulla base dell’attività didattica effettivamente svolta, in presenza e a distanza. Le valutazioni conseguite nelle singole discipline sono riportate nel verbale di scrutinio e nel documento di valutazione relativo all’anno scolastico 2019/2020. Sono fatti salvi i provvedimenti di esclusione dagli scrutini o dagli esami emanati ai sensi dello Statuto delle studentesse e degli studenti.
2. terminate le operazioni di cui al comma 1 e tenuto conto delle relative valutazioni, della valutazione dell’elaborato di cui all’articolo 3 e della presentazione orale di cui all’articolo 4, nonché del percorso scolastico triennale, il consiglio di classe attribuisce agli alunni la valutazione finale, espressa in decimi.
3. L’alunno consegue il diploma conclusivo del primo ciclo d’istruzione conseguendo una valutazione finale di almeno sei decimi.
4. La valutazione finale espressa con la votazione di dieci decimi può essere accompagnata dalla lode, con deliberazione all’unanimità del consiglio di classe, in relazione alle valutazioni conseguite nel percorso scolastico del triennio.”

CRITERIO PER ATTRIBUZIONE DELLA LODE: media 9.70 e 10 all’elaborato finale con presentazione

ALUNNI PRIVATISTI:

Dall’OM 9 del 16 maggio 2020:

Articolo 5

Ministero dell’Istruzione, (Candidati privatisti)

“ 1. I candidati privatisti di cui all’articolo 10, comma 5 del Decreto legislativo, ai fini del superamento dell’esame di Stato, trasmettono un elaborato, assegnato dal consiglio di classe ed effettuano la presentazione orale di cui all’articolo 4, secondo modalità e calendario individuati e comunicati dall’istituzione scolastica sede d’esame.

2. L’elaborato, che prevede la trattazione integrata di più discipline, consiste in un prodotto originale e coerente con la tematica assegnata dal consiglio di classe; potrà essere realizzato sotto forma di testo scritto o di presentazione multimediale; mette in evidenza le conoscenze, le abilità e le competenze correlate ai traguardi di competenza previsti dalle Indicazioni nazionali del primo ciclo.

3. La valutazione dell’elaborato e della presentazione, qualora pari o superiore ai sei decimi, comporta il superamento dell’esame conclusivo del primo ciclo di istruzione e costituisce la valutazione finale.

4. Ai sensi dell’articolo 5, comma 1, del Decreto esami primo ciclo, le operazioni di cui al presente articolo si concludono entro e non oltre il 30 giugno 2020.”

Per i candidati privatisti la valutazione dell’esame vedrà l’assegnazione del punteggio finale secondo quanto indicato dall’art. 5 co 2.